



**СРПСКА ПРАВОСЛАВНА ЦРКВА
ЦРКВЕНИ СУД
АРХИЕПИСКОПИЈЕ БЕОГРАДСКО-КАРЛОВАЧКЕ**

Краља Петра број 5, 11000 Београд
бр. 38 од 29. јануара 2026. године

Црквени суд Архиепископије београдско-карловачке је, на основу члана 134 став 1 тачка А) алинеја 2 и члана 216 став 1 тачка Б) алинеја 3 Устава Српске Православне Цркве и члана 64 Правила и поступка за црквене судове Српске Православне Цркве, а због почињених преступа који су прописани 6. каноном Другог Васељенског Сабора, 6. каноном Трећег Васељенског Сабора, чланом 214 став 1 тачка Б) алинеја 1 и 2 Устава Српске Православне Цркве и члановима 47 и 49 Правила и поступка за црквене судове Српске Православне Цркве, 25. децембра 2025. године донео

ПРЕСУДУ

Благоје Пантелић, дипломирани теолог из Београда, коначно се искључује из црквене заједнице.

Образложење

Оптужени Благоје (Зорана) Пантелић је рођен 27. септембра 1984. године у Сурдулици. Свете тајне крштења и миропомазања примио је у 12. години живота - 1996. године у Храму Светог Ђорђа у Сурдулици. У Сурдулици је завршио основну школу, а средњу електропривредну школу у Београду. Православни богословски факултет Српске Православне Цркве је уписао 2003. године са благословом Епископа врањског г. Пахомија. Ожењен је, стално настањен и запослен у Београду.

Црквени суд Архиепископије београдско-карловачке је констатовао да је Велики црквени суд, имајући у виду да је Благоје Пантелић већ годинама стално настањен и запослен у Београду на територији канонске јурисдикције Архиепископије београдско-карловачке, као и да је бројне црквене преступе који му се оптужницом стављају на терет починио у Београду, донео одлуку ВЦС бр. 14 од 3. јула 2025. године којом је расправио питање надлежности првостепеног епархијског Црквеног суда у случају Благоја Пантелића. Велики црквени суд је, у складу са чланом 25 Устава Српске Православне Цркве, једногласно одлучио да је Црквени суд Архиепископије београдско-карловачке надлежан у случају Благоја Пантелића, стално настањеног у Београду.

Црквени суд Архиепископије београдско-карловачке је као надлежни првостепени црквени суд заседао у прописаном саставу. Седницом Црквеног суда је, по овлашћењу Његове Светости Патријарха српског г. Порфирија АЕМ бр. 796 од 23. децембра 2025. године, председавао Његово Преосвештенство викарни Епископ хвостански г. Алексеј уз учешће почасних чланова Црквеног суда протојереја Бранислава Бороте и презвитера др Зорана Деврње. Седница Црквеног суда је започета молитвом.

Црквени суд је констатовао да је Његова Светост Патријарх српски г. Порфирије одлуком ЦС бр. 376 од 21. јула 2025. године покренуо црквено-судски поступак против Благоја Пантелића, дипломираног теолога из Београда, и изрекао му привремену меру забране Светог причешћа до окончања црквено-судског поступка. Констатовано је да је Благоје Пантелић саслушан 7. августа 2025. године у Патријаршији српској у Београду од Комисије коју је формирао Његова Светост Патријарх српски г. Порфирије одлуком ЦС бр. 377 од 21. јула 2025. године. Констатовано је и да је сачињен Записник са саслушања ЦС бр. 447 од 7. августа 2025. године који је Благоје Пантелић потписао и на који није имао примедби. Констатовано је да је Његова Светост Патријарх српски г. Порфирије актом ЦС бр. 455 од 13. августа 2025. године наложио протојереју-ставрофору др Велибору Џомићу, црквено-судском тужиоцу Архиепископије београдско-карловачке, да Црквеном суду Архиепископије београдско-карловачке достави оптужницу са доказима против Благоја Пантелића. Констатовано је и да је црквено-судски тужилац протојереј-ставрофор др Велибор Џомић Црквеном суду Архиепископије београдско-карловачке доставио оптужницу под ЦС бр. 731 од 26. новембра 2025. године. Констатовано је да је Благоју Пантелићу достављена оптужница 26. новембра 2025. године под ЦС бр. 733. Констатовано је и да је Благоје Пантелић Црквеном суду благовремено доставио одговор на оптужницу под ЦС бр. 770 од 12. децембра 2025. године.

На седници Црквеног суда је прочитана оптужница и одговор на оптужницу, а извршен је и увид у доказе који су достављени уз оптужницу и уз одговор на оптужницу.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић починио више црквених кривица које су санкционисане Свештеним канонима Православне Цркве, Уставом Српске Православне Цркве и Правилима и поступком за црквене судове Српске Православне Цркве.

Црквени суд је, на основу доказа који су приложени уз оптужницу, утврдио да је Благоје Пантелић је, на свом личном налогу @blagojerpantelic на друштвеној мрежи X, у току дужег временског периода, од 1. новембра 2024. године до дана достављања оптужнице Црквеном суду, објавио читав низ садржаја против Српске Православне Цркве, Светог Архијерејског Сабора, Светог Архијерејског Синода, Патријарха српског, архијереја и свештеника Српске Православне Цркве и то:

- „Актуелна криза озбиљно угрожава функционисање наше Цркве... Сада је већ очигледно да Синод (који све време тихује) и патријарх (који не зна где удара) више нису у стању да руководе СПЦ. Надам се да ће Синод што пре сазвати ванредни СА Сабор“.

- „Црквени врх је добио задатак да се Сабор одради тако да нико и не примети да га је било. И да се протести уопште не помену. За сада добро одрађују поверен им посао“.

- „Ако досад није било јасно (а мислим да јесте), сада је очигледно да је реч о патријарху картела“.

- „Порфирије, особа која тренутно обавља функцију патријарха српског, шаље психотичне сплачине од људи да га бране у медијима, налаже тупавим будалама да пишу пашквиле против његових критичара итд.“.

- „Патријарха озбиљно канале његови неспособни ботови. С нестрпљењем исчекујемо ко ће следећи да га додатно укопа. Наша смерност типује на неку озбиљну удбашку жгадију. Ови психотични лажовчићи су истрошени“.

- „Кад смо код ових најбеднијих ботова у свим универзумима, један је у недељу у беседи прво бранио Порфирија, па говорио против студената и промене режима, а сада пише и говори како је патријарх све време подржавао студенте. Чак и она наказа Иринеј исто... И сви они. Лаже и спинује као пас, око му не трепне, чак се куне и у најмилије. Гори су него што сам мислио“.

- „А колико су само бедни спинови патријархових ботова... Наша смерност моралну наказу која је свештеник/епископ назове моралном наказом. Онда нас они оптуже да ми пљујемо свештенике/епископе, иако је свима јасно да исти нису критиковани јер су свештеници/епископи“.

- Неосновано оптужујући Његову Светост Патријарха српског г. Порфирија да „води огавну кампању“ против њега, Благоје Пантелић је, поред осталог, написао да „у Цркви тренутно влада језиви страх, али неће још дуго. Они који су заробили СПЦ се полако губе, страх мења страну, тако да ће ускоро све бити онако како у Цркви треба да буде“.

- „Патријарх намако 13 кандидата (за упис у први разред богословије), и то је за ТВ Храм ударна вест. Да је наша смерност Његова Светост... паковање и аутобус за Ковиљ“.

- На улици се фотографисао поред маскоте свештеног лица, а уз фотографију је објавио да се „сликао са патријархом“.

- „Највише волим ове интелектуалне олупине и моралне патуљке из Порфиријевог тима које данас неког пљују, а сутрадан то лижу“.

- „Иринеј Буловић – Вучићев верни пас. Координатор бачке епархије прети професорима верске наставе... Nota bene: Ако сте вероучитељ и изгубите благослов епископа, губите одмах и посао“.

- „Да ли је напад (мисли се на сукоб у Новом Саду 28. јануара 2025. године) изведен са благословом њиховог духовног оца, архиепископа новосадског Иринеја? Не верујем да батинаши ишта раде без његовог благослова“.

- „Ови морони (свештеници и црквени појци из Новог Сада), мртви озбиљни, певају оној духовној накази, полуинтелектуалцу и Вучићевом боту у мантији Иринеју Буловићу“.

- „Иринејев потрчко, морална наказа и интелектуални патуљак, епископ крушевачки Давид угостио људе с крвавим рукама. Опоганише Љубостињу“.

- „Овај полтрон Порфирија и Иринеја (објава и коментар се односе на Епископа ваљевског г. Исихија, чију је фотографију објавио уз објаву) ме баш изненадио. Мислио сам да није у стању да ради овакве бедастоће. Ако настави да се развија, биће гори и од оног малоумног Сергија“.

- „Након пада овог режима, неопходно је и однос цркве и државе вратити у уставне оквири. То ће бити јако тешко, јер једна страна треба да се одрекне утицаја, а друга привилегија. Биће то мукотрпан процес, али знамо како да га изведемо. Воље имамо. План постоји. Постоје и спискови, наравно“.

- „Неколико професора и асистената Православног богословског факултета држи наставу. Тајно. Јер су мишеви“.

- Свештенику др Зорану Ђуровићу, духовнику у Цркви Ружици и Капели Свете Петке на Калемегдану, упутио је, преко друштвене мреже Facebook, следећу јавну поруку: „Смраде ботовски, замолићу те да ми ове оптужбе поновиш у лице. Срећћемо се, пекинезеру с вишком женских хормона, врло брзо, па ћемо да поразговарамо о томе ко шта ради“. У истој преписци, свештенику др Зорану Ђуровићу је, поред осталог, написао и следеће: „Жао ми је Порфирија. Спао је на то да из септичке јаме вади ботовске лешине попут тебе“.

- „Уредно попуњавам Белу књигу СПЦ... Биће забавно кад падне кримогена наказа крвавих руку, која је једне инсталирала, а друге штитила...“

- „Што се тиче увреда којима наша смерност ових дана чашћава „великодостојнике“ наше Цркве, само ћу рећи да заслужују далеко горе речи. Када ова борба за правду и истину прође,

онда ћемо обелоданити што су све увређени радили, па ће оно што ових дана говоримо бити јасније“.

- „Неће сам отићи. Мораћемо да га отерамо. И њега, и све оне које је довео... Тераћемо, а биће и јахања“.

- „Ево, бескичмењаци наказни, мени слободно можете да узмете благослов. Ионако је безвредан. Докторираћу на неком другом факултету“.

Црквени суд је из Записника са саслушања од 7. августа 2025. године утврдио да је Благоје Пантелић потврдио да је налог @blagojepantelic на друштвеној мрежи X (бившем Твитеру), на коме су објављени антицрквени и хришћанина недостојни ставови, његов лични налог.

Црквени суд је из доказа који су приложени уз оптужницу Црквени суд утврдио да је Благоје Пантелић у наведеним објавама патријарха, архијереје и свештенике Српске Православне Цркве јавно називао „патријархом картела“, „психотичним сплацинама“, „тупавим будалама“, „неспособним ботовима“, „удбашком жгадијом“, „психотичним лажовчићима“, „најбеднијим ботовима“, „моралним наказама“, „интелектуалним олупинама“, „моралним патуљцима“, „ботовским лешинама“, „наказним бескичмењацима“, „моронима“, „мишевима“, „тешким медиокритетима“, „смрадовима ботовским“, „пекинезером са вишком женских хормона“, „наказама“, „верним псима“, „духовним наказама“, „ботовима у мантији“, „интелектуалним патуљцима“, „малоумним“ итд.

Црквени суд је утврдио и да је Благоје Пантелић истрајавао у напред наведеном антицрквеном деловању и понашању које не приличи православном хришћанину, па је на друштвеној мрежи X своје речи и објаве раније дефинисао као увреде којим „ових дана чашћава „великодостојнике“ наше Цркве“ и навео да „заслужују далеко горе речи“. Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, у објави на друштвеној мрежи X, коментаришући саслушање у Патријаршији српској 7. августа 2025. године, навео је да је „поносито“ потврдио да је наведени налог на коме се налазе цитиране објаве његов лични налог.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић од почетка јануара до краја августа 2025. године као теолог дао више интервјуа, изјава и коментара у појединим електронским и штампаним медијима који су били у функцији вођења медијске кампање и пропаганде против Српске Православне Цркве, урушавања њене унутрашње организације и угледа у јавности.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић у недељнику „Радар“ (бр. 46 од 25. јануара 2025. године) дао интервју у коме је Патријарха српског г. Порфирија назвао „човеком који тренутно обавља ту функцију“ и изнео тврдњу да Патријарх српски г. Порфирије износи „аланфордовске поруке“. Божићну посланицу за 2024. годину је приказао на неистинит и вулгаран начин тако што је навео да је Патријарх српски г. Порфирије позвао „дрогиране батинаше, локалне дилере, корумпиране партијске функционере и студенте, средњошколце, њихове професоре, уметнике и друге који мирно траже истину и правду“ да се помире.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић Патријарха српског г. Порфирија неосновано оптужио за „дубоко антијеванђелску тврдњу“, да је за студенте Православног богословског факултета изнео неосновану тврдњу да су „морално дезорјентисани, али и да нису за то криви“ са наводом да је „природно да се студенти угледају на своје професоре“, па је, неосновано оптужујући све професоре Православног богословског факултета, написао да професори „већ дуго низ година систематски урушавају академско достојанство и углед те установе“ и да представљају „лоше узоре за студенте“. Даље, Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић изнео неистиниту тврдњу да на Светом Архијерејском Сабору „откад је Порфирије постао патријарх влада опортунa апатија“, као и да је рад Светог Архијерејског Сабора, који је прописан Свештеним канонима Православне Цркве, Уставом Српске Православне Цркве и Пословником о раду Светог Архијерејског Сабора Српске Православне Цркве, што му је као теологу свакако било познато, приказао на крајње неистинит и карикатуралан начин: „На

Сабору, откад је Порфирије патријарх, влада опортунa апатија. Епископи се скупе у Храму, одседе ту неколико дана и једва чекају да се врате својим кућама. Колико знам, тек неколико епископа се одупире томе да се Сабор не претвори у вишедневно климање главом и дизање руке. На жалост, они нису довољно моћни да утичу на доношење одлука“.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, активно подстичући побуне ради разбијања црквеног јединства, тенденциозно стварао утисак у јавности да постоји дубока и озбиљна политичка подела међу архијерејима и свештенством Српске Православне Цркве, као и да постоји дубоки политички јаз између, како га је назвао, „врха Цркве“ и свештеника, монаха и верника. Утврђено је да је Српску Православну Цркву назвао „феудално уређеном институцијом“ која своје запослене „експлоатише као најгори робовласник“, да се јавно zaloжио да се не граде нови православни храмови, а став Патријарха српског г. Порфирија о потреби изградње нових храмова у Београду назвао је „бахаћењем“. Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, поричући рад и одлуке Светог Архијерејског Сабора, изнео нетачну тврдњу да је председник Републике Србије утицао на избор патријарха, а касније је у подкасту „Радар форум“ 12. маја 2025. године сам себе демантовао речима: „Нисмо га (Патријарха српског г. Порфирија) ми (презвитер др Вукашин Милићевић и Благоје Пантелић) бирали. Изабрало га је њих четрдесетак (епископа)“. Црквени суд је утврдио и да је 5. марта 2025. године на порталу „Н1“ неосновано оптужио Митрополита бачког г. Иринеја да је „студенте назвао изродима“, а Митрополита крушевачког г. Давида да је студенте назвао „српским усташама и злodusима Лубјанке, агентима страних служби и људима који реализују обојену револуцију“, што је неистинито.

Црквени суд је утврдио да је јавно антицрквено деловање Благоја Пантелића, посебно клеветничким нападима на архијереје и свештенике Српске Православне Цркве, изазвало саблазан и реакције верног народа не само на друштвеним мрежама. Утврђено је да су се православни верници у Минхену побунили против предавања Благоја Пантелића које је било заказано у парохијском Храму Светог Јована Владимира у Минхену за 14. фебруар 2025. године под насловом „Савремене друштвене кризе и одговорност хришћана“, а које је, судећи по наслову и времену организовања предавања, првенствено имало политичку и антицрквену димензију. Утврђено је да су парохијски свештеници из Минхена 13. фебруара 2025. године објавили саопштење за јавност у коме су навели да, због најављеног протеста верног народа минхенских и околних парохија, отказују, односно „одлажу“ предавање Благоја Пантелића. Парохијски свештеници из Минхена су, суочавајући се са јавном саблазни и потенцијалним немирима и сукобима при Храму Светог Јована Владимира у Минхену, у саопштењу за јавност, поред осталог, навели следеће: „Вођени најискренијом жељом да се не изазива смутња и немир у верном народу наше парохије, а узимајући у обзир нама упућена вишеструка обраћања из српске Патријаршије, као и то да су на друштвеним мрежама уследиле погрдне, тешке и неосноване речи на рачун наше Цркве, али и на рачун планираног предавача г. Благоја Пантелића, у договору с њим предавање се одлаже“.

Црквени суд је утврдио да Благоје Пантелић није бирао медије за вођење кампање против архијереја и свештенства Српске Православне Цркве, о чему сведочи његово учешће и у емисији подкаста са срамним називом „Педер, поп и правник“, која је објављена 3. јуна 2025. године.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић своје јавно деловање искључиво ставио у функцију медијске кампање и пропаганде против Српске Православне Цркве и њене пуноће, а више пута је друге позивао на нецрквено понашање и поступање, као и на непоштовање црквеног поретка.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, гостујући у подкасту „Радар форум“ 12. маја 2025. године, уочи почетка заседања Светог Архијерејског Сабора Српске Православне Цркве, изнео следеће неистине и оптужбе без доказа:

- „Оно што имамо тренутно у држави, најпростије говорећи, имамо једну групу људи која покушава да државни, народни новац учини приватним новцем, својим. У Цркви имамо нешто слично – једну групу људи која црквени новац жели да учини приватним новцем. То је једини циљ и учиниће све да тај посао обављају како треба и неометано. Зато ће они без проблема стати уз овај режим, јер им то омогућава лагодан живот, озбиљне изворе прихода“.

- „Постоји озбиљан материјал за озбиљну истрагу о деловању Патријарха. Надам се да постоји довољан број људи, број епископа, који ће имати храбрости и да устану. Ја верујем да има“.

- „Тзв. црквени врх се понаша као отуђени део Цркве. Њихов концепт Цркве је да је то једна пирамидална, апсолутистичка структура, да то није народ Божији, да је клир, посебно високи клир, Црква, а да сви ми остали то нисмо. Да ми (верни народ) уопште нисмо, да тако кажем, еклесијални субјекти, да смо ми објекти пасторалне делатности клира. И ако је то тако, а за њих јесте, онда они у свему ономе што се дешава у последњих шест месеци у Србији, уопште не препознају нешто што је проблематично. Они, чак, и отворено говоре, патријарх отворено говори да ти друштвени проблеми нису релевантни проблеми за мисију Цркве“.

- „Црквени врх, на жалост, постоји тренутно и он је отуђен“.

- На питање водитеља емисије презвитера др Вукашина Милићевића кога уз Патријарха српског г. Порфирија убраја у „црквени врх“, Благоје Пантелић је изјавио: „То су само двојица људи који чине тај врх – то су Митрополит бачки Иринеј и Патријарх Порфирије. Сви остали су мање значајни. Напросто, не можемо да кажемо да је Митрополит крушевачки Давид релевантан по било чему осим када треба да шири отров у јавном простору. Он се само тамо појави. Иначе је ирелевантна фигура. Погледајмо Синод! Ко ће ту да се побуни? Вероватно тамо нема никакве расправе, нема ничега. То су двојица људи који су заробили Српску Цркву и постоји једна интересна група око њих. Ми (у Цркви) имамо пресликану ситуацију из државе“.

- „Црква је једна од ретких институција у којој је феудално уређење“.

- „Имамо нешто што у Цркви не би смело да постоји, а то је субординација. Ми бисмо требали да будемо онако по хоризонталу, да свако од нас има неку службу, а не да имамо подређене, надређене итд.“.

- „Црква (за епископе, презвитере и ђаконе) није извор аутентичне егзистенције. Црква је за њих извор прихода. И да се не лажемо више! То (Црква) је одличан извор прихода и онда они бране те позиције. Рецимо, кад смо већ поменули њих двојицу (Патријарха српског г. Порфирија и Митрополита бачког г. Иринеја), можда се код Митрополита Иринеја појављује нека патолошка потреба да доминира, за моћи. Рецимо, код Патријарха Порфирија и његових сарадника ја то уопште не видим“.

- „Али, ми сад имамо ситуацију и то је већ очигледно и то је озбиљан проблем да имамо патријарха који за Васкрс бежи из Београда, неће да служи у Храму. Он бежи на Косово“.

- „Његова (патријархова) косовска политика, односно политика према Косову и Метохији у потпуности прати режим, режимску политику с тим што он неке ствари ради перфидније“.

- „Мислим да постоји доста, доста материјала за једну озбиљну истрагу о деловању самог Патријарха. Његову канонску одговорност може да утврђује само Сабор и мислим да је ово сада згодна прилика да се неке ствари истраже. Такође, Синод, који попут неког исихасте тихује месецима, морао је да води бригу о раду архијереја, јер му је то у надлежности“.

- „Мислим да, пре свега, Сабор и Синод, а онда остале црквене установе, медији, факултет итд. би морали што пре да се еманципују од тзв. црквеног врха и да почну да раде свој посао онако како треба радити свој посао. То једино на Сабору може да се преломи и да се каже да не може више да се ради онако као што се радило до сада него ћемо поштовати прописе, праксу и слично“.

- „Ја не знам да ли се (Синод скоро о нечему озбиљнијем изјаснио. Јесте – о пилатесу! Јога не може – пилатес може. То је тог нивоа“.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић само у овом јавном наступу изнео читав низ неистина о раду Светог Архијерејског Сабора, Светог Архијерејског Синода, Патријарха српског и архијереја Српске Православне Цркве. Јавно је ниподаштавао и неистинито приказивао рад и одлуке најважнијих органа Српске Православне Цркве, који је прописан важећим црквеним прописима, и износио је читав низ увреда на рачун архијереја који су чланови Светог Архијерејског Сабора Српске Православне Цркве. У јавности је упорно деловао у правцу разбијања црквеног поретка.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић 27. маја 2025. године, у интервјуу који је објављен на порталу „Н1“, неосновано оптужио Патријарха српског г. Порфирија да се „одрекао свог народа и то најпрогресивнијег дела свог народа, верујућег народа“, као и да је изјавио да после пада режима у Србији „следе трагичне промене и унутар СПЦ, јер је немогуће да се народ промени, а да Црква остане иста“.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић 30. јуна 2025. године јавно, преко електронског издања дневног листа „Данас“, изнео неистине о протонамеснику Бориши Шањићу, управнику дома студената на Православном богословском факултету у Београду. Протонамесник Бориша Шањић је, поводом јавно клевете изнесене од Благоја Пантелића, Црквеном суду Архиепископије београдско-карловачке доставио извештај у коме је навео да се ради о „каљању угледа свештенства и изазивању не реда код мирољубивог народа“, сходно 6. канону Другог Васељенског Сабора. Црквени суд није прихватио изјаву Ђорђа Чолића, студента Православног богословског факултета у Београду, од 9. децембра 2025. године. Црквени суд стоји на становишту да су питања дисциплинска и друга питања питања студената, који су станари Студентског дома на Православном богословском факултету, уређена правним актима и да се она расправљају пред надлежним црквеним органима у овом случају, а не преко медија, што је у конкретној ствари био случај. Црквени суд стоји на становишту да је Благоје Пантелић и овај случај злоупотребио ради вођења медијске кампање и пропаганде против Српске Православне Цркве.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић својим јавним деловањем без икаквих доказа у јавности свесно креирао и пласирао неистину о постојању дубоке политичке поделе у епископату и свештенству Српске Православне Цркве. Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић 5. марта 2025. године, преко портала „Н1“, подстрекавао свештенство да се самовољно, противно природи пастирске службе свештеника и црквеном поретку, активно укључи у политичке процесе и сукобе у Србији наводећи да „ниједан свештеник не сме да сноси последице за изражен политички став или неку друштвену активност у догађајима који ће бити пред нама и који су се до сада десили зато што, пре свега, не постоји званичан став Српске Православне Цркве о протестима, који је донео Сабор или бар Синод“. Благоје Пантелић је, јавно наступајући као теолог, а ради остваривања циљева који немају никакве везе са пастирском службом свештенства, износио ставове који су у дубокој супротности са важећом одлуком Светог Архијерејског Сабора АС бр. 12/зап. 72 од 5. децембра 1990. године којом је прописано да је „с обзиром на природу Православне Цркве – уопште, и њену мисију у овом свету, свако бављење српског православног свештенства политиком недопустиво“. Истом приликом, Благоје Пантелић је епископима Српске Православне Цркве упутио јавну претњу санкционисањем у случају покретања црквено-судских поступака против свештеника који би се, противно пастирској служби и црквеном поретку, укључили у политичке процесе у Србији.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић Патријаршију српску јавно приказивао као кладионицу, јер је на друштвеној мрежи Х објавио следеће: „У Српској Патријаршији је, колико чујемо, отворена кладионица. За сада је већина (архијереји и запослени) ставила новац на то да

патријарх неће смети да покрене црквено-судски поступак против наше смерности. Ми, наравно, навијамо да они изгубе опкладу“. Даље, објавио је да „неки међу патријаршијским кладионичарима чак тврде да патр. Порфирије не зна ни који је суд надлежан за наш случај (шта год ми мислили о патријарху, тешко нам је да поверујемо да је толика незналица). Ако је тако, поглавар увек може да се обрати генијалцима из Великог црквеног суда да му помогну“.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић на друштвеној мрежи Х објавио и следеће: „Наша смерност још увек не зна да ли ће бити процесуирана од стране Црквеног суда, али се за недајбоже полако припрема за процес“. Уз овај навод је као илустрацију објавио насловну страницу књиге Франциска Бетанкура „Инквизиција“ упућујући јавност на закључак да су црквени судови Српске Православне Цркве инквизиторски. Црквени суд је утврдио и да је нешто касније, јавно и без икаквих доказа, оптужио Патријарха српског г. Порфирија да планира да против њега спроведе црквеноправно насиље и истакао да се „радује суђењу“.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, после пријема акта ЦС бр. 376 од 21. јула 2025. године којим је покренут црквено-судски поступак против њега, на друштвеној мрежи Х објавио да му је „изречена драконска казна“, иако се радило о привременој мери – забрани Светог причешћа до окончања црквено-судског поступка, а црквене акте које је примио, без обзира што су били у складу са Уставом Српске Православне Цркве и Правилима и поступком за црквене судове Српске Православне Цркве, назвао „кафкијанским“. Истовремено, преко друштвене мреже Х упућивао је и јавне претње Његовој Светости Патријарху српском г. Порфирију.

Црквени суд није прихватио као основану изјаву коју је Благоје Пантелић дао у Записник на саслушању у Патријаршији српској 7. августа 2025. године да „никада није износио клевете и неистине“, да је његово јавно деловање „критичко“ и да му је „дужност да критички делује када дође до девијација у Цркви и друштву“ са циљем да би „помогао онима које критикује“. Црквени суд није прихватио ни његову изјаву из Записника са саслушања од 7. августа 2025. године да му је циљ био да архијереји и свештеници Српске Православне Цркве „делају у складу са Јеванђељем и Предањем наше Цркве“. Црквени суд није прихватио ни његову изјаву из наведеног Записника да му је мотив за такво антицрквено деловање „брига за Српском Православном Црквом“, а да су му узор за такво јавно деловање „свети пророци, Господ Христос и оци Цркве“. Црквени суд није прихватио ни његов навод да архијереје и свештенство Српске Православне Цркве „није клеветао већ апеловао да се стање поправи“. Јавно антицрквено деловање и понашање Благоја Пантелића никако се не могу довести у везу са Господом Исусом Христом, оцима Цркве и јеванђелским принципима на које се неосновано позвао на саслушању. Црквени суд је утврдио да је основан и тужбени навод по коме је Благоје Пантелић сам себи доделио псевдомесијанску улогу и поставио се изнад Цркве, Светог Архијерејског Сабора, Светог Архијерејског Синода, Патријарха српског и епископâ Српске Православне Цркве и себи доделио неприпадајућу му надлежност самозваног врховног црквеног ауторитета.

Црквени суд је утврдио да Благоје Пантелић своје евентуалне примедбе, сугестије или предлоге није, сходно црквеном реду и поретку, достављао надлежним црквеним органима – надлежном архијереју или, преко њега, Светом Архијерејском Синоду и Патријарху српском. Циљ његовог деловања је, по оцени Црквеног суда, по свему антицрквени, јер је као теолог упорно и јавно водио медијску кампању и пропаганду против Српске Православне Цркве и њене јерархије. Понашање и јавно деловање Благоја Пантелића као теолога уопште није било критичко и црквено него антицрквено, примитивно и недостојно православног хришћанина и теолога. Црквени суд сматра да је неоснован Пантелићев навод по коме своје јавне објаве, иначе крајње нецрквене и православног хришћанина недостојне, не доживљава као клеветничке и примитивне него као критичке, јер њихов садржај оповргава такав став.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, на саслушању у Патријаршији српској 7. августа 2025. године, упитан да ли зна да је својим јавним деловањем преко друштвених мрежа и медија ушао у зону црквено-правне одговорности која је прописана Свештеним канонима Православне Цркве, Уставом Српске Православне Цркве, Правилима и поступком за црквене судове Српске Православне Цркве и другим прописима који су на снази у Српској Православној Цркви. Благоје Пантелић је у Записник изјавио да „није“ ушао у зону црквено-правне одговорности „зато што сматра да не може да уђе у ту зону ако се придржава јеванђелских принципа и традиције која сеже до Светих Пророка до учитеља наших дана Преподобног Јустина Ћелијског, Митрополита Амфилохија, Епископа Атанасија и других“. Црквени суд сматра да су наведени одговори у супротности са садржајем бројних антицрквених објава, коментара, увреда, неистина и недостојних квалификација које је Благоје Пантелић упутио преко друштвених мрежа, штампаних и електронских медија, што је и наведено у оптужници и поткрепљено је доказима. Црквени суд сматра да је неосновано позивање Благоја Пантелића, у жељи да оправда своје кривице, на свете пророке, Преподобног Јустина Ћелијског, Митрополита Амфилохија и Епископа Атанасија.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, водећи антицрквену кампању и пропаганду, обмануо јавност изношењем нетачног навода у објави на друштвеној мрежи X да ће бити први хришћанин у историји Цркве који је црквено-судски одговарао „због твитова“. Црквени суд је утврдио да је основан навод из оптужнице да је наведена објава била у функцији даљег Пантелићевог вођења пропаганде против Српске Православне Цркве, јер предмет црквено-судског поступка, као што се утврђује из оптужнице, против њега нису твитови (јавне кратке објаве) као такви него цитирани, крајње нехришћански, антицрквени и нељудски, садржаји који су објављени у форми твитова и упућени су јавности.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић и покретање црквено-судског поступка против њега искористио за вођење медијске кампање и пропаганде против Српске Православне Цркве ради каљања њеног угледа у јавности. Црквени суд је, на основу доказа, утврдио да је Благоје Пантелић на саслушање у Патријаршију српску 7. августа 2025. године дошао у пратњи Божицара Прелевића, адвоката из Београда, иако му је као теологу познато да важећим и обавезујућим Правилима и поступком за црквене судове Српске Православне Цркве није прописано учешће пуномоћника оптуженог у црквено-судском поступку. Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић својим изјавама, попут оне коју је пренела ТВ „Н1“ 7. августа 2025. године, у јавности стварао утисак да му се пред Црквеним судом Архиепископије београдско-карловачке на тај начин „угрожава право на одбрану“.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић и период од покретања црквено-судског поступка 21. јула 2025. године до достављања оптужнице 26. новембра 2025. године злоупотребљавао вођење медијске кампање и пропаганде против Српске Православне Цркве ради нарушавања њеног угледа у јавности. Његову Светост Патријарха српског г. Порфирија је јавно оптуживао да је, у његовом случају, доносио „противканонске“ одлуке и то „на антицрквен и противзаконит начин“. Истовремено, Његовој Светости Патријарху српском г. Порфирију је јавно упућивао претње због покретања црквено-судског поступка против њега. Црквени суд је утврдио да у случају Благоја Пантелића није прекршен рок који је прописан чланом 219 став 3 Устава Српске Православне Цркве за завршетак црквено-судског поступка. Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић и рад црквено-судског тужиоца и Црквеног суда више пута у јавности неистинито приказивао трудећи се да јавности себе прикаже као „жртву“ Патријарха српског, црквено-судског тужиоца и, коначно, Црквеног суда Архиепископије београдско-карловачке.

Црквени суд је утврдио да су наведени јавни наступи Благоја Пантелића лишени елементарне људске пристojности, а да, с друге стране, Благоје Пантелић, сходно изјави коју је

дао у Записник на саслушању, не сматра да су његове антицрквене, дрске, безочне, увредљиве, дехуманизујуће и нечовечне јавне изјаве и објаве на друштвеној мрежи X и другим друштвеним мрежама, које је у дужем временском периоду објављивао о архијерејима и свештеницима Српске Православне Цркве, чија је имена најчешће наводио, дакле изјаве које се односе на конкретне архијереје и свештенике, биле против архијерејâ и свештеникâ већ да сматра да „ни једна објава“ коју је објавио „није била против њих“. Црквени суд је утврдио да се из наведених објава и изјава уочава да се Благоје Пантелић на крајње непримерен, а посебно православног хришћанина и теолога недостојан начин, обраћао јавности и да је сам себи доделио право да, како је и признао на саслушању, користећи и „тешке речи“ одређује, пресуђује, јавно жигоше, вређа и понижава конкретне архијереје и свештенике. Црквени суд је закључио да православно хришћанин не поступа на такав начин када има намеру да, како је навео Пантелић, „апелује“, „сачува достојанство СПЦ“ или да захтева „да се поступа по канонима“.

Црквени суд је из Записника са саслушања од 7. августа 2025. године утврдио да Благоје Пантелић, као православно хришћанин и теолог, не само да није искористио прилику да затражи опроштај него ни да упути извињење Патријарху српском г. Порфирију, аријерејима и свештеницима Српске Православне Цркве које је брутално вређао и јавно квалификовао на најгори могући начин. Благоје Пантелић не види никакав свој грех или црквену кривицу, иако је више пута починио кривице којим је нарушавао црквени поредак, износио неосноване оптужбе против православних епископа, каљао углед свештенства и изазивао јавну саблазан међу верницима.

Црквени суд је, разматрајући наводе из одговора на оптужницу, утврдио да Благоје Пантелић у одговору на оптужницу, као ни на саслушању у Патријаршији српској 7. августа 2025. године, није негирао да је аутор објава на друштвеној мрежи X, као ни других изјава у медијима и на друштвеним мрежама које су наведене у оптужници, а за које су приложени валидни докази уз оптужницу. Црквени суд није прихватио као основане ни остале наводе које је Благоје Пантелић изнео у одговору на оптужницу.

Црквени суд је утврдио да је Благоје Пантелић, на саслушању у Патријаршији српској 7. августа 2025. године, упитан да ли има осећај кривице због неоснованих и клеветничких изјава које је у штампаним и електронским медијима, као и на друштвеним мрежама, објављивао против Светог Архијерејског Сабора, Светог Архијерејског Синода, Патријарха српског, архијереја, свештенства и црквеног поретка и да је у Записник одговорио да „нема осећај кривице пошто (његове изјаве) нису биле неосноване и клеветничке, како се квалификују у овом питању“. Црквени суд је утврдио да Благоје Пантелић, и поред постојања бројних доказа, не осећа никакву своју кривицу, јер сматра да његове изјаве нису биле неосноване и клеветничке и да у свему стоји иза речи које је објавио и изговорио о архијерејима и свештенству Српске Православне Цркве.

Црквени суд је из Записника са саслушања у Патријаршији српској од 7. августа 2025. године утврдио да се Благоје Пантелић не каје за црквене кривице које је починио. Иако му је пружена прилика да искаже покајање за све јавно написане или изговорене речи против Српске Православне Цркве које не приличе православно хришћанину и теологу, Благоје Пантелић је изнео став да сматра да је његово „владање и поступање било у складу с Јеванђељем и Предањем Цркве“ и да је „реаговао како је знао и умео, слушајући своју савест и у складу с јеванђелским начелима“. Изјавио је да „нема осећај кривице и искрено, након онога што се десило у Москви (обојена револуција), сматра да је био благ“, да је „одговарао како је знао и могао“, да су му „намере чисте“, да је „деловао у складу са савешћу и Јеванђељем како га је Црква разумевала кроз векове“, да му је „жао што његова критика није донела жељене резултате“ и што се „они које је критиковао нису покајали за своја зла дела“. Изјавио је да „никада није клеветао“ и да се „увек држао истине“.

Црквени суд је утврдио да Благоје Пантелић ни у одговору на оптужницу није исказао покајање, нити затражио опроштај за црквене кривице које је починио.

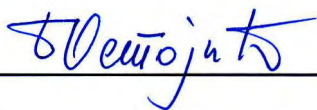
Црквени суд је, у складу са чланом 71 Правила и поступка за црквене судове Српске Православне Цркве, једногласно донео одлуку да је Благоје Пантелић крив, јер је својим поступцима и понашањем починио преступе који су прописани 6. каноном Другог Васељенског Сабора, 6. каноном Трећег Васељенског Сабора, чланом 214 став 1 тачка Б) алинеја 1 и 2 Устава Српске Православне Цркве и члановима 47 и 49 Правила и поступка за црквене судове Српске Православне Цркве.

Црквени суд је, у складу са чланом 71 Правила и поступка за црквене судове Српске Православне Цркве, једногласно пресудио да се, на основу члана 216 став 1 тачка Б) алинеја 3 Устава Српске Православне Цркве, Благоју Пантелићу изрекне црквена казна коначног искључења из црквене заједнице.

Седница Црквеног суда је завршена молитвом.

Београд, 25. децембар 2025. г.

Секретар Црквеног суда
Архиепископије београдско-карловачке
Протонамесник Богољуб Остојић



Председајући Црквеног суда
Архиепископије београдско-карловачке
Епископ хвостански Алексеј



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове пресуде дозвољена је жалба Великом црквеном суду Српске Православне Цркве у року од 14 дана од дана пријема пресуде. Жалба Великом црквеном суду Српске Православне Цркве се подноси преко Црквеног суда Архиепископије београдско-карловачке.

У складу са чланом 128 Устава Српске Православне Цркве
и чланом 72 Правила и поступка за црквене судове Српске Православне Цркве
саглашавамо се са овом пресудом Црквеног суда Архиепископије београдско-карловачке

Председник Црквеног суда
Архиепископије београдско-карловачке
АЕМ Патријарх српски

